



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Legii nr.55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 396 din data de 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Legii nr.55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 396 din data de 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx504 din 25.10.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D969/26.10.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ are ca scop reglementarea unei proceduri de soluționare a acțiunilor formulate împotriva hotărârilor Guvernului prin care se instituie, se prelungește sau se dispune încetarea stării de alertă, precum și împotriva celorlalte acte administrative prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă, într-o manieră eficientă care să respecte dreptul la un proces echitabil al persoanelor vătămate, având în vedere considerentele Deciziei Curții Constituționale nr.392/2021.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.k) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Menționăm că, prin adresa nr.Plx537 din 02.11.2021, Secretarul General al Camerei Deputaților a transmis Consiliului Legislativ o propunere legislativă cu obiect de reglementare similar, care se află în curs de avizare.

4. Având în vedere exigențele de tehnică legislativă, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a **Guvernului nr.21/2004** privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, **precum și a Legii nr.55/2020** privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de **COVID-19**”.

5. La **partea introductivă a art.I**, pentru rigoare normativă, expresia „Ordonanța de urgență 21/2004” trebuie înlocuită cu sintagma „Ordonanța de urgență a **Guvernului nr.21/2004**”.

6. La **art.I pct.2** formulăm următoarele observații și propuneri:

6.1. Pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„2. La articolul 42, după alineatul (3) se introduc cincisprezece noi alineate, alin.(4) - (18), cu următorul cuprins:”.

6.2. Din norma propusă pentru **art.42 alin.(4)**, potrivit căreia „interesul persoanelor care formulează cereri prin care se solicită anularea actelor administrative prevăzute la alin.(1) se prezumă absolut” rezultă că persoana nu trebuie să dovedească interesul pentru exercitarea acțiunii.

Menționăm că justificarea interesului este una dintre condițiile de exercitare a acțiunii civile, fiind prevăzută de art.32 alin.(1) lit.d) din Codul de procedură civilă. Potrivit art.33 din Codul de procedură civilă, interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual.

Pe de altă parte, Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 impune condiția invocării vătămării unui drept sau a unui **interes legitim** pentru formularea acțiunii în contencios administrativ. Potrivit **art.2 alin.(1) lit.p) și r)** din legea menționată interesul legitim poate fi **privat**, constând în posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurată sau **public**, atunci când vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competenței autorităților publice.

Semnalăm că soluția legislativă apare a fi contrară rațiunii dispozițiilor **art.8 alin.(1¹)** din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, potrivit căreia „Persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat pot formula cerere prin care invocă apărarea unui interes legitim public numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat”. Referitor la acest text legal, prin **Decizia nr.66/2009**, Curtea Constituțională a reținut că „*Prin adoptarea textului criticat, legiuitorul a urmărit să "paralizeze" așa-numitele "acțiuni populare" intentate de unele persoane fizice sau persoane juridice de drept privat care, neavând argumente să dovedească o vătămare a unui drept sau interes legitim privat propriu, recurg la calea acțiunilor întemeiate exclusiv pe motivul vătămării interesului public.*”

Curtea a statuat prin aceeași decizie că „*textul dă posibilitatea și persoanelor fizice sau juridice de drept privat ca, în anumite condiții,*

să invoce în fața instanței de contencios administrativ apărarea unui interes legitim public, atribuție ce aparține, de regulă, competenței autorităților publice, și nu persoanelor fizice sau juridice de drept privat. Astfel cum rezultă și din prevederile art.1 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, privind "Subiectele de sesizare a instanței", Avocatul Poporului, Ministerul Public, Agenția Națională a Funcționarilor Publici sau prefectul sunt instituții publice care, potrivit propriilor legi de organizare și funcționare, dar și Legii nr.554/2004, au atribuții specifice în ceea ce privește sesizarea directă a instanței de contencios administrativ dacă apreciază că un act administrativ (normativ sau individual, după caz) este nelegal ori afectează drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor sau interesul public. Prin urmare, interesul general al societății este protejat de instituții publice cu competențe speciale în această materie, iar dispozițiile de lege criticate oferă aceeași posibilitate și persoanelor fizice sau juridice private, sub condiția justificată ca interesul legitim public pretins încălcat să fie rezultatul încălcării dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat al acestora. De altfel, prevederile art.8 din Legea nr.554/2004, referitoare la obiectul acțiunii judiciare, reprezintă transpunerea în planul legii organice a prevederilor art.52 din Constituție, care garantează dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, iar dispozițiile art.8 alin.(1¹) reglementează condițiile exercitării, în cadrul acestei acțiuni de contencios administrativ, principale, a unei cereri subsidiare, având ca obiect încălcarea unui interes legitim public".

În subsidiar, cu privire la textul propus, precizăm că, pentru unitate terminologică, expresia „actelor administrative prevăzute la alin.(1)” ar trebui înlocuită cu sintagma „hotărârilor prevăzute la alin.(1)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru norma propusă pentru **art.42 alin.(16)**.

6.3. La **art.42 alin.(6)**, pentru un spor de precizie normativă, propunem ca expresia „soluționarea cererii” să fie înlocuită cu sintagma „soluționarea **cererii de chemare în judecată prevăzute la alin.(4)**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(7), (12) și (13)**, în cuprinsul cărora sunt utilizate noțiunile generice de „cerere” sau de „cerere de chemare în judecată”.

În plus, norma trebuie completată cu trimiteri exprese la dispozițiile din cuprinsul Legii nr.554/2004 vizate de text.

6.4. La **art.42 alin.(7)**, semnalăm că norma de trimitere generică la „art.61 și urm.” nu îndeplinește condițiile de claritate, previzibilitate și accesibilitate, astfel încât trebuie înlocuită cu trimiteri exprese la dispozițiile din Codul de procedură civilă avute în vedere.

6.5. La **art.42 alin.(9)**, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „în termenul indicat la alin.(8)” trebuie înlocuită cu sintagma „în termenul prevăzut la alin.(8)”.

6.6. La **art.42 alin.(10)**, pentru claritatea normei, expresia „Întâmpinarea și dosarul menționat” trebuie înlocuită cu sintagma „Întâmpinarea și dosarul prevăzut la alin.(9)”.

6.7. La **art.42 alin.(14)**, precizarea referitoare la analiza, de către instanță, a proporționalității măsurilor adoptate prin care sunt afectate drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vătămate este necorelată cu dispozițiile art.4 din actul normativ de bază, care, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr.157/2020, *„sunt constituționale în măsura în care acțiunile și măsurile dispuse pe durata stării de alertă nu vizează restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale”*.

Prin urmare, în situația în care prin respectivele acte administrative s-ar restrânge exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, acestea ar urma să fie anulate pentru nelegalitate, iar analiza proporționalității măsurilor nu ar mai fi justificată.

Pentru aceste motive, din textul propus pentru art.42 alin.(14) trebuie eliminată expresia „inclusiv în ceea ce privește proporționalitatea măsurilor adoptate prin care sunt afectate drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vătămate”.

Menționăm că, în situația în care măsurile restrictive de drepturi dispuse pe durata stării de alertă sunt consacrate prin lege, așa cum a reținut Curtea Constituțională în Decizia nr.392/2021 cu referire la măsurile care se pot adopta în temeiul Legii nr.55/2020, în cadrul controlului judecătoresc al hotărârilor Guvernului *„instanțele pot analiza dacă există condițiile obiective care justifică instituirea stării de alertă sau prelungirea acesteia, dacă măsurile sunt dispuse pentru termenul limitat prevăzut de lege, precum și dacă respectă exigențele constituționale referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți”* (Decizia Curții Constituționale nr.392/2021).

Având în vedere cele de mai sus, pentru punerea de acord a reglementării cu Decizia Curții Constituționale sus-menționată, precum și pentru claritatea acesteia, propunem ca precizările referitoare la

obiectul controlului judecătoresc să fie prevăzute în cuprinsul art.72 din Legea nr.55/2020, prin completarea corespunzătoare a textului propus la **art.II pct.1** din proiect.

7. Întrucât actul normativ de bază cuprinde deja un articol marcat ca „art.42¹”, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, intervențiile preconizate la **pct.3 - 5 ale art.I** trebuie realizate după cum urmează:

„3. Articolul 42¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art.42¹** - *(se va reda textul propus la actualul pct.3 pentru art.42¹).*

4. După articolul 42¹ se introduc două noi articole, art.42² și 42³, cu următorul cuprins:

„**Art.42²** - *(se va reda textul propus la actualul pct.4 pentru art.42²)*

Art.42³ - *(se vor reda textele alin.(1) și (2) ale actualului art.42¹, precum și textul propus la actualul pct.5 pentru art.42³ alin.(3)).*”

Referitor la propunerea referitoare la **art.42³**, precizăm că aceasta are în vedere faptul că, deși la actualul **pct.5** se prevede modificarea întregului articol, în proiect este redat doar alin.(3) al acestuia.

Având în vedere cele de mai sus, partea dispozitivă a actualului pct.5 se va elimina, iar actualul **pct.6** va deveni pct.5.

8. La **art.42¹ alin.(3)**, astfel cum este propus la **art.I pct.3**, precizarea din finalul textului, potrivit căreia Înalta Curte de Casație și Justiție se pronunță asupra cererii de recurs prin **hotărâre judecătorească definitivă** nu este necesară și ar trebui eliminată, întrucât, potrivit art.634 din Codul de procedură civilă, hotărârile date în recurs, chiar dacă prin acestea s-a soluționat fondul pricinii, sunt hotărâri definitive.

9. La **art.42¹ alin.(4)**, propus la **art.I pct.3**, norma potrivit căreia „Hotărârea definitivă prin care se dispune anularea actului administrativ, în tot sau în parte, se va publica în termen de cel mult 24 de ore de la pronunțare în Monitorul Oficial al României” trebuie reanalizată și reformulată, având în vedere următoarele aspecte:

9.1. Ca observație preliminară, precizăm că stabilirea unui termen de publicare a hotărârii definitive trebuie corelată cu termenul în care instanța trebuie să redacteze și să motiveze hotărârea judecătorească. În acest sens, art.42 trebuie completat cu o **normă expresă**, prin care să

se stabilească respectivul termen în ceea ce privește hotărârea pronunțată în recurs de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

9.2. Pentru asigurarea unei reglementări complete, stabilirea momentului de la care curge termenul de 24 de ore trebuie să aibă în vedere toate situațiile în care hotărârea instanței prin care se dispune anularea în tot sau în parte a actului administrativ rămâne sau este definitivă, respectiv:

a) rămânerea definitivă a hotărârii de anulare pronunțată de instanța de fond, ca urmare a neexercitării recursului în termenul prevăzut de lege;

În această situație, termenul de 24 de ore trebuie calculat de la data expirării termenului pentru exercitarea căii de atac.

b) rămânerea definitivă a hotărârii de anulare pronunțată de instanța de fond, ca urmare a respingerii recursului formulat;

În această situație, termenul de 24 de ore poate fi calculat de la data pronunțării hotărârii Înaltei Curți de Casație și Justiție.

c) pronunțarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a unei hotărâri definitive prin care admite recursul și anulează în tot sau în parte actul administrativ;

În această situație, termenul de 24 de ore trebuie calculat de la data motivării hotărârii, cu luarea în considerare a observației anterioare referitoare la necesitate prevederii exprese a unui termen în care trebuie realizată motivarea.

Precizăm că, în 24 de ore de la pronunțare, așa cum se prevede în textul propus, nu ar fi posibilă decât publicarea, prin derogare de la dispozițiile art.23 din Legea nr.504/2004, a dispozitivului hotărârii, însă o astfel de soluție ar trebui prevăzută în mod expres în proiect.

9.3. Pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca proiectul să cuprindă norme referitoare la obligațiile care incumbă fiecărei autorități în ceea ce privește publicarea hotărârii în Monitorul Oficial al României, Partea I, precum și la consecințele nerespectării termenului de publicare.

9.4. Semnalăm că, în lipsa unei dispoziții exprese sau a unei norme de trimitere la prevederile art.23 din Legea nr.554/2004, publicarea hotărârii în Monitorul Oficial al României, Partea I, nu ar fi scutită de plata taxelor de publicare, similar situației celorlalte hotărâri judecătorești definitive prin care se anulează în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ, astfel încât textul trebuie completat și sub acest aspect.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru **art.42² alin.(3)**, astfel cum este propus la **pct.4**.

Este necesară, de aceea, reanalizarea și completarea corespunzătoare a textelor, sub toate aspectele precizate mai sus.

10. La **art.42² alin.(1)**, astfel cum este propus la **pct.4**, pentru corectitudinea normei de trimitere și pentru rigoarea reglementării, expresia „prin care se solicită anularea actelor administrative prevăzute la alin.(1)” trebuie înlocuită cu sintagma „prin care se solicită anularea **hotărârilor** prevăzute la **art.42 alin.(1)**”, iar expresia „suspendarea actului administrativ atacat” trebuie înlocuită cu sintagma „suspendarea hotărârii atacate”.

Mai mult decât atât, pentru asigurarea clarității și previzibilității reglementării, ar trebui ca textul să prevadă în mod expres că semnificațiile expresiilor „pagubă iminentă” și „cazuri bine justificate” sunt cele prevăzute în cuprinsul art.2 alin.(1) lit.ș) și t) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

11. La **art.42² alin.(1)**, astfel cum este propus la **pct.4**, semnalăm că, în lipsa unor dispoziții derogatorii exprese, devin aplicabile dispozițiile art.14 alin.(4) din Legea nr.554/2004, potrivit căroră „*Hotărârea prin care se pronunță suspendarea este executorie de drept. Ea poate fi atacată cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Recursul nu este suspensiv de executare*”.

Având în vedere consecințele pe care le-ar putea atrage suspendarea actelor administrative referitoare la starea de alertă, precum și faptul că prin proiect se instituie o procedură urgentă de judecare a cererii de suspendare, apreciem că ar trebui să se prevadă în mod expres că încheierea prin care se pronunță suspendarea **nu este executorie de drept**, iar **recursul este suspensiv de executare**.

12. La **art.42³ alin.(3)**, astfel cum este propus la actualul **pct.5 al art.I**, având în vedere faptul că trimiterea se face la norme din cuprinsul actului normativ de bază, din text trebuie eliminată expresia „din prezenta ordonanță de urgență”.

Observația este valabilă și pentru **art.45 alin.(2)**, astfel cum este propus la actualul **pct.6**.

13. La **partea introductivă a art.II**, pentru o informare corectă asupra naturii intervențiilor suferite de Legea nr.55/2020, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

14. La **art.II pct.1**, pentru asigurarea unei reglementări complete, la **pct.1**, prin care se preconizează modificarea întregului **art.72**, este necesar să se redea și **alin.(2)** al acestui articol, din cuprinsul căruia, în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr.392/2021, trebuie eliminată trimiterea la dispozițiile art.42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004.

15. Semnalăm că norma propusă la **art.II pct.2** pentru **art.73**, prin care se prevede înlăturarea de la aplicare a dispozițiilor art.4 alin.(4) din Legea nr.554/2004 în cazul litigiilor care au ca obiect anularea actelor administrative cu caracter individual sau plângerile în materie contravențională nu este corectă și trebuie eliminată.

Precizăm că art.4 alin.(4) din Legea nr.554/2004, potrivit căruia *„Actele administrative cu caracter normativ nu pot forma obiect al excepției de nelegalitate. Controlul judecătoresc al actelor administrative cu caracter normativ se exercită de către instanța de contencios administrativ în cadrul acțiunii în anulare, în condițiile prevăzute de prezenta lege”* nu vizează situația **actelor administrative cu caracter individual** și nici a **plângerilor contravenționale**, la care se referă textul propus, nefiind aplicabile nici în prezent respectivelor litigii.

Menționăm că, potrivit art.4 alin.(4) din Legea nr.544/2004 *„Legalitatea unui act administrativ cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu ori la cererea părții interesate”*, iar potrivit art.8 alin.(1) din Legea nr.544/2004, aceste acte pot face și obiectul acțiunii în anulare.

Pe de altă parte, precizăm că în materie contravențională nu sunt incidente dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr.544/2004, ci prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care reglementează căile de atac împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor, precum și procedura de judecată a acestora.

Având în vedere cele de mai sus, propunem eliminarea din proiect a **pct.2 al art.II**.

Pe cale de consecință, **partea introductivă a art.II** trebuie reformulată, astfel:

„Art.II. - Articolul 72 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.396

din 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda **art.72**, în integralitatea sa, potrivit observațiilor de la punctul anterior din aviz.

16. Luând în considerare prevederile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm ca prezentul proiect să prevadă republicarea celor două acte normative asupra cărora se intervine, în cadrul unui articol distinct, art.III, în următoarea formulare:

„**Art.III.** - (1) Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

(2) Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.396 din 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

Precizăm că republicarea actelor mai sus menționate se va realiza doar după îndeplinirea tuturor condițiilor legale referitoare la posibilitatea realizării respectivei operațiuni. Avem în vedere, în principal, faptul că republicarea unui act normativ se poate realiza doar după ce ordonanțele prin care s-a intervenit asupra respectivului act sunt fie aprobate, fie respinse de Parlament prin lege.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.915/15.11.2021

Lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19

- 1** promulgată prin D. nr. 261/2020 M. Of. nr. 396/15 mai 2020
 Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de Covid-19
- 2** admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 457/2020 M. Of. nr. 578/1 iul. 2020 *art. 4 alin. (3) și (4), precum și art. 65 lit. s) și ș), art. 66 lit. a), b) și c) în ceea ce privește trimerile la art. 65 lit. s), ș) și t) și art. 67 alin. (2) lit. b) în ceea ce privește trimerile la art. 65 lit. s), ș) și t) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19*
- 3** modificări prin L. nr. 103/2020 M. Of. nr. 583/2 iul. 2020 *modifică art. 27 alin. (3)*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2020 privind luarea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ
- 4** modificări prin L. nr. 203/2020 M. Of. nr. 850/16 sep. 2020 *modifică art. 38 alin. (1); introduce alin. (1_1) și (1_2) la art. 38 și art. 38_1*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19
- 5** modificări prin O.U.G. nr. 186/2020 M. Of. nr. 1005/29 oct. 2020 *modifică art. 11*
 Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri urgente pentru asigurarea necesarului de medici pe durata riscului epidemiologic generat de pandemia de COVID-19 și pentru modificarea art. 11 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19
- 6** modificări prin O.U.G. nr. 192/2020 M. Of. nr. 1042/6 nov. 2020 *modifică art. 13 lit. a), art. 17 și art. 21; introduce alin. (1_3) la art. 38*
 Ordonanță de urgență de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, precum și pentru modificarea lit. a) a art. 7 din Legea nr. 81/2018 privind reglementarea activității de telemuncă
- 7** completat prin O.U.G. nr. 2/2021 M. Of. nr. 16/7 ian. 2021 *introduce alin. (1_4) la art. 38*
 Ordonanță de urgență pentru completarea art. 38 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19
- 8** modificări prin L. nr. 114/2021 M. Of. nr. 457/29 apr. 2021 *abrogă art. 62*
 Lege privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19

| | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------|--|
| 9 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 392/2021 | M. Of. nr. 688/12 iul. 2021 | |
| | Decizia nr. 392 din 8 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2), ale art. 4 alin. (1) teza a doua și ale art. 72 alin. (1) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, ale art. 72 alin. (2) din aceeași lege, cu referire la art. 42 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, precum și a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 192/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, precum și pentru modificarea lit. a) a art. 7 din Legea nr. 81/2018 privind reglementarea activității de telemuncă | | <i>dispozițiile art. 72 alin. (2), cu referire la art. 42 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, precum și soluția legislativă din art. 72 alin. (1), potrivit căreia dispozițiile acestei legi se completează cu reglementările de drept comun aplicabile în materie în ceea ce privește soluționarea acțiunilor formulate împotriva hotărârilor Guvernului prin care se instituie, se prelungește sau se încetează starea de alertă, precum și a ordinelor și a instrucțiunilor prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă</i> |
| 10 completat prin | L. nr. 221/2021 | M. Of. nr. 732/26 iul. 2021 | |
| | Lege pentru completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 | | <i>introduce art. 21_1</i> |
| 11 modificări prin | O.G. nr. 19/2021 | M. Of. nr. 834/31 aug. 2021 | |
| | Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sănătății | | <i>modifică art. 11, art. 27 alin. (3); introduce art. 21_2 și art. 21_3</i> |
| 12 modificări prin | O.U.G. nr. 99/2021 | M. Of. nr. 876/13 sep. 2021 | |
| | Ordonanță de urgență privind modificarea unor acte normative din domeniul învățământului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 | | <i>modifică art. 27 alin. (3), art. 40 alin. (1) și (2); introduce alin. (1_5) la art. 38</i> |

O.U.G. nr. 21/2004

M. Of. nr. 361/26 apr. 2004

Ordonanță de urgență privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 15/2005

M. Of. nr. 190/7 mar. 2005

- 1 modificări prin L. nr. 15/2005 M. Of. nr. 190/7 mar. 2005 *modifică art. 2 lit. d) și j), art. 4 alin. (2) și (3), art. 12, art. 13 alin. (1), art. 15 alin. (1), art. 40; introduce alin. (2) la art. 45; înlocuiește, în cuprinsul ordonanței de urgență, sintagma "Inspectoratul General" cu sintagma "Inspectoratul General pentru Situații de Urgență"*
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 15/2005 M. Of. nr. 190/7 mar. 2005
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 1/2014 M. Of. nr. 88/4 feb. 2014 *modifică art. 2 lit. a), art. 6 lit. c) și d), art. 7 alin. (1) lit. a), art. 8, art. 13 alin. (4), art. 17, art. 18 alin. (1), art. 19, art. 20 partea introductivă, art. 25 lit. t), art. 31 alin. (1); introduce alin. (5) și (6) la art. 4, lit. a_1 la art. 7, art. 8_1, art. 8_2, art. 15_1, art. 15_2, alin. (2) la art. 35; abrogă anexa nr. 2; înlocuiește anexa nr. 1; înlocuiește în tot cuprinsul sintagma "Comitetul național pentru situații de urgență" cu sintagma "Comitetul național pentru intemperii și calamități" sau cu sintagma "Comitetul național pentru situații speciale de urgență"*
- 4 modificări prin L. nr. 104/2014 M. Of. nr. 513/9 iul. 2014 *aprobă O.U.G. nr. 1/2014*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2014 privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 89/2014 M. Of. nr. 962/30 dec. 2014 *modifică art. 8_1 alin. (1) și (5), art. 8_2, art. 15 alin. (2), art. 16, art. 19, art. 20 partea introductivă și lit. i); introduce alin. (2_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 11, art. 11_1, art. 15_3; abrogă art. 7 alin. (1) lit. a), art. 8, art. 13 alin. (4), art. 46, anexa nr. 1*
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 170/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015

- 6 modificări prin** O.U.G. nr. 68/2020 M. Of. nr. 391/14 mai 2020
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile
 aprobată cu modificări și L. nr. 253/2020 M. Of. nr. 1093/17 nov. 2020
 completări prin
- modifică art. 4 alin. (1) lit. b), art. 7 alin. (1) lit. a_1), art. 7 alin. (2), art. 8_1, art. 15 alin. (1) și (2), art. 15_1, art. 20 lit. f), art. 25 lit. o), art. 42;
 introduce lit. n) la art. 2, art. 4_1-4_6, lit. a_1) la art. 6, alin. (6) și (7) la art. 8_1, lit. o) la art. 20, art. 24_1;
 abrogă art. 2 lit. f), art. 4 alin. (2) - (6), art. 20 lit. a) și c), art. 22 lit. c), art. 23 lit. c) art. 24 lit. c), art. 31 alin. (1) și (2), art. 35 alin. (2)*
- În cuprinsul actelor normative în vigoare, denumirea "Comitetul național pentru situații speciale de urgență" și acronimul "CNSSU" se înlocuiesc cu denumirea "Comitetul național pentru situații de urgență" și, respectiv, cu acronimul "CNSU".
- 7 modificări prin** D.C.C. nr. 157/2020 M. Of. nr. 397/15 mai 2020
 Decizia nr. 157 din 13 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
- suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 4 (termenul se împlinește la data de 30 iunie 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
- 8 admisă excepție de reconst. prin** D.C.C. nr. 157/2020 M. Of. nr. 397/15 mai 2020
 Decizia nr. 157 din 13 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
- art. 4*
- 9 completat prin** O.U.G. nr. 63/2021 M. Of. nr. 643/30 iun. 2021
 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 15 alin. (4) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
- introduce alin. (5_1) și (5_2) la art. 8_1; art. 42_1*
- 10 modificări prin** O.U.G. nr. 80/2021 M. Of. nr. 647/30 iun. 2021
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor
- modifică art. 14 alin. (1)*